

แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2557

โดย

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 4 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<u>ปริญญาตรี</u> บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ <u>บัณฑิตศึกษา</u> ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท / เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นิสิต	3.1 การรับนิสิต	- การรับนิสิต - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการของอาจารย์
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
5.3 การประเมินผู้เรียน		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

3. ประเภทของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตรหากไม่รวมการกำกับมาตรฐาน มี 13 ตัวบ่งชี้ คือ

3.1 ตัวบ่งชี้ระบบหรือกระบวนการ มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

3.2 ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ข้อมูลคงอยู่ สำเร็จ ข้อร้องเรียน และเทียบเคียงที่อื่น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ข้อมูลคงอยู่ สำรวจความพึงพอใจ เทียบเคียงที่อื่น

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

รายงานผลตัวบ่งชี้ในมคอ.7 $100\%=5$

3.3 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตาม 5 ด้านในหลักสูตร เต็ม 5

ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสำรวจการมีงานทำ $100\%=5$ ส่วนโทเอกใช้ผลงานนำเสนอ

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4. การรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้เชิงระบบ/กระบวนการ

การได้ 5 คะแนนในระดับหลักสูตร มีเกณฑ์ 6 ข้อที่ต้องดำเนินการให้ครบ จึงจะได้ 5 คะแนนเต็ม ดังนี้

1. มีระบบ มีกลไก
2. มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ
3. มีการประเมินกระบวนการ
4. มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

จากการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ของคณะกรรมการจัดการความรู้ ได้ข้อมูลประกอบการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระบบและกลไก

ระบบ (System) หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือโดยวิธีการอื่น ๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก (Mechanism) หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

กระบวนการ (Process) หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนของแต่ละหน่วย และประสานกันเป็นลำดับภายในระบบ เช่น กระบวนการออกข้อสอบ กระบวนการพิมพ์ข้อสอบ กระบวนการสอบสัมภาษณ์ กระบวนการสอบข้อเขียน กระบวนการประกาศผล กระบวนการปฐมนิเทศ ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระบบรับนักศึกษา

แนวทางการดำเนินงาน

<p>1. มีระบบ มีกลไก</p>	<p>- ต้องมีเอกสารที่แสดงถึงขั้นตอนที่หมายถึงระบบ แล้วประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน การจะเป็นระบบที่สมบูรณ์ต้องมีขั้นตอนที่สะท้อนกิจกรรมเรื่อง input, process, output และ outcome โดยเฉพาะ outcome จะต้องสะท้อนว่าผลที่ได้กลับมาแล้ว จะนำไปสู่การพัฒนาเป็น input ใหม่ได้</p> <p>อย่างไร ตัวอย่าง ระบบและกลไกงานทำนุบำรุงศิลปฯ ที่แสดงถึงคน กิจกรรม และผล แล้วได้ outcome ซึ่งหมายถึงการนำผลประเมินมาปรับปรุงแผนงานระบบ กลไก และกระบวนการ</p> <p>ซึ่งหลักฐานน่าจะเป็นเอกสารประกาศขั้นตอน และคำสั่งแต่งตั้ง และรายงานการนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบใหม่</p> <p>- ระบบมักใช้ flowchart แต่ถ้าเขียนด้วย sequence diagram จะมีความชัดเจนมาก</p> <p>- ระบบ/กลไก ส่วนมากจะมาจากระบบของมหาวิทยาลัยและของคณะ ซึ่งคณะจะรับผิดชอบสรุประบบและกลไก ส่วนกลางและจัดส่งให้แต่ละหลักสูตรนำไปใช้ต่อไป</p>
<p>2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ</p>	<p>หากมีระบบและกลไก ก็ต้องมีรายงานการประชุม หรือการทำงาน หรือหลักฐานว่าทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และเป็นการทำงานอย่างสมเหตุสมผลตามขั้นตอน หากไม่มีหลักฐานก็แสดงว่าไม่ได้ทำ ซึ่งหลักฐานน่าจะเป็นรายงาน ภาพถ่าย หรือบันทึกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p>	<p>เนื่องจากกระบวนการเป็นรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ทำให้การประเมินสามารถทำได้หลายวิธี แต่เสนอว่าใช้การประชุมประเมินผลแบบ KM โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องมาสะท้อนปัญหา และข้อค้นพบ เป็นการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่อาจมีข้อมูลประกอบ อาทิ แบบสอบถามความพึงพอใจ + ข้อมูลจากกล่องรับความคิดเห็น + สรุปการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการ</p> <p>แล้วนำมาพูดคุย ที่มีลำดับตามขั้นตอน และกระบวนการที่แต่ละคนรับผิดชอบ สิ่งที่ได้อาจเป็นจุดเด่น แนวทางแก้ปัญหา หรือข้อเสนอแนะ ที่มีการบันทึกที่ชัดเจน ซึ่งหลักฐานน่าจะเป็นรายงานการประชุมประเมินกระบวนการ</p>
<p>4. มีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการประเมิน</p>	<p>เมื่อได้ข้อมูลจุดเด่น ข้อเสนอแนะ โอกาสในการพัฒนา แนวทางแก้ปัญหา หรือประเด็นปัญหาที่มาจากเวทีประเมินกระบวนการ ก็จัดการประชุมสรุปผลที่นำรายงานผลการประเมิน มาสรุปว่ามีประเด็นอะไรบ้าง ปัญหาใดต้องแก้ไขอย่างไร อะไรเป็นจุดเด่นที่ต้องรักษา กิจกรรมใดต้องเปลี่ยนแปลง ผลการ</p>

	ประชุมอาจได้แผนการปรับปรุง สรุปลักษณะแก้ไข เป็นขั้นตอน หรือ กระบวนการใหม่ที่สะท้อนการพัฒนาระบบ ซึ่งหลักฐานน่าจะเป็นรายงาน การประชุมสรุปผล
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	เมื่อมีการปรับปรุงจากผลการประเมินก็ต้องมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าก่อนปรับปรุง และหลังปรับปรุงมีความแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งหลักฐานน่าจะเป็นรายงานการประชุมสรุปผล ที่ระบุชัดเจนว่าก่อนและหลังต่างกันอย่างไร
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	ใน 5 ข้อแรกถ้าเขียนได้ชัดเจนมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ก็จะทำให้กรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถเห็นภาพและนำมาอธิบายได้ว่า อะไรคือ แนวปฏิบัติที่ดีได้อย่างชัดเจน ซึ่งหลักฐานเป็นการเขียนขึ้นนำกรรมการว่าอะไรคือแนวปฏิบัติที่ดีที่เรามองเห็น

5. การรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้เชิงผลลัพธ์

ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ และ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF นั้น สามารถสรุปการดำเนินงาน ได้ดังนี้

1. คณะฯ สรุปข้อมูลอัตรการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา แยกแต่ละหลักสูตร และแจ้งหลักสูตรเพื่อใช้ข้อมูลในการเขียนรายงาน
2. คณะจัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ได้แก่
 - ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
 - ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
 - ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้คำปรึกษา
 - ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ สำหรับความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้หลักสูตรนำคะแนนจากการที่นิสิตประเมินในแต่ละรายวิชามาหาค่าเฉลี่ย

3. คณะดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ และรายงานผลให้หลักสูตรทราบเพื่อดำเนินการต่อไป
4. ตัวบ่งชี้ 5.4 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ซึ่งแต่ละหลักสูตรจะมีจำนวนตัวบ่งชี้ไม่เท่ากัน ให้ดูจาก มคอ.2 เป็นหลัก

6. การรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1 2.2 และ 4.2 ซึ่งหลักสูตร ดศ.บ.ดุริยางคศาสตร์ไทย และ ศป.บ.ศิลปะการออกแบบ ยังไม่มีบัณฑิต จึงไม่มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ คณะจะสรุปผลการดำเนินงานให้หลักสูตรทราบได้แก่

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

โดยให้หลักสูตรนำข้อมูลไปตรวจสอบและดำเนินการต่อไป

7. การกรอกข้อมูลในระบบสารสนเทศประเมินคุณภาพการศึกษา (e-sar)

มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยทักษิณ www.esar.tsu.ac.th คณะฯ ได้ดำเนินการระบุนามชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบเพื่อเข้าไปจัดการข้อมูลในระบบ โดยสามารถเข้าไปกรอกข้อมูลในระบบ ได้ถึงวันที่ 10 สิงหาคม 2558 คณะฯ ร่วมกับหลักสูตร ในการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ

8. การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา
1	หลักสูตรจัดส่งรายงานประเมินตนเอง (SAR) มายังคณะ	7 สิงหาคม 2558
2	คณะตรวจสอบและจัดส่งไปยังฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ	10 สิงหาคม 2558
3	จัดส่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นกรรมการประเมิน	10 สิงหาคม 2558
4	ประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร	26 สิงหาคม 2558
5	รับการประเมินคุณภาพหลักสูตร	17 สิงหาคม – 3 กันยายน 2558

ภาคผนวก



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยทักษิณ

(มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร)

หลักสูตรสาขาวิชา.....

คณะ

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่รายงาน

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับ ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน/ไม่ผ่าน	
2. บัณฑิต	2		
3. นิสิต	3		
4. อาจารย์	3		
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		
รวม	14		

สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ในภาพรวม

จุดเด่น

.....

.....

.....

โอกาสในการพัฒนา

.....

.....

.....

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

ความเป็นมาของหลักสูตร

สรุปผลการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2556)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนที่ไม่ปกติ

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

คุณภาพการสอน

การประเมินรายวิชาที่สอนในปีที่รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) กระบวนการประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนปฏิบัติงานใหม่สำหรับปีการ

สรุปผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2557

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรฉบับ ปี พ.ศ.

สาขาวิชา

คณะ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีการศึกษา 2557

รหัสหลักสูตร

ความเป็นมาของหลักสูตร

.....
.....
.....
.....

สรุปผลการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
(ปีการศึกษา 2556)

.....
.....
.....
.....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ.2 (คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)	อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงและ หลักฐานการอนุมัติ
1.	1.	
2.	2.	
3.	3.	
4.	4.	
5.	5.	

อาจารย์ผู้สอน (นอกเหนือจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามโครงสร้างหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2) (ถ้ามี)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

สถานที่จัดการเรียนการสอน.....

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ
เกณฑ์การประเมิน	
ไม่ผ่าน	ผ่าน
<p>ดำเนินงานไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาตรี 4 ข้อ - ระดับบัณฑิตศึกษา 12 ข้อ 	<p>ดำเนินงานไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาตรี 4 ข้อ - ระดับบัณฑิตศึกษา 12 ข้อ
กำหนดไว้เป็น“ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานและผลเป็น“ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)	

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน อย่างน้อย 3 คน	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานและ หมายเลขหลักฐานอ้างอิง
5	<p>คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปรียญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	
6	<p>คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p> <p>1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ ปรียญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	
7	<p>คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <p>1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปรียญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	
8	<p>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือ สิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>	
9	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 คน ต่อ นิสิต 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อนิสิต 15 คน</p> <p>หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นิสิตที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> <p>(นับเฉพาะภาระงานของอาจารย์ที่เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)</p>	
10	<p>อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p>ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน</p>	
11	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)</p>	
12	<p>การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้อง ดำเนินการทุกตัว</p>	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำ ระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจาก ผลการประเมิน - มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการ จากผลการ ประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ระบบการบริหารอาจารย์	
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า								
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงปริมาณ								
เกณฑ์ประเมิน	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: right;">x100</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนนที่ได้=</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: right;">x5</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td> </tr> </table>	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x100	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x5	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x100								
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด									
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x5								
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5									
หมายเหตุ	คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณา คุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มี								

	หลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปี การศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกต	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงปริมาณ
เกณฑ์ประเมิน	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>

	<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td style="text-align: right;">x100</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนนที่ได้ =</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: right;">x5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม</td> <td></td> </tr> </table>	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	x100	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x5	ร้อยละของของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	x100								
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด									
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x5								
ร้อยละของของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม									
ผลการดำเนินงานและ หมายเลขหลักฐานอ้างอิง									

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงปริมาณ
เกณฑ์ประเมิน	<p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>

	สูตรการคำนวณ : 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td style="text-align: right;">x100</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x100	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x100				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด					
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td style="text-align: right;">x5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม</td> <td></td> </tr> </table>	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x5				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม					
ผลการดำเนินงานและ หมายเลขหลักฐานอ้างอิง					

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล

TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงปริมาณ
เกณฑ์ประเมิน	<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p>

	<p>1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =</p> $\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$ <p>2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนนที่ได้ =</p> $\frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
ผลการดำเนินงานและ หมายเลขหลักฐานอ้างอิง	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต หรือผลลัพธ์			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีการ รายงาน ผล การ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้	- มีการรายงาน ผล การ ดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงาน ผล การ ดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียง กับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่น อย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การคงอยู่ของอาจารย์ในรอบปีการศึกษา	
ความพึงพอใจของอาจารย์	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2553	2554	2555	2556	2557
2553					
2554					
2555					
2556					
2557					
รวม					

.....(อธิบายตาราง)

.....

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำ ระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจาก ผลการประเมิน - มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการ จากผลการ ประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การรับนิสิต	
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี	
การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักบัณฑิตศึกษา	
การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต หรือผลลัพธ์			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็น ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การคงอยู่ของนิสิตทุกชั้นปีในรอบปีการศึกษา	
การสำเร็จการศึกษา	
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

.....

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2554	2555	2556	2557
2553	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2554	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2555	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2556	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ

ข้อมูล	ผลการประเมิน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2556	
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	
ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจ	
ผลการประเมินกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	
2. ด้านความรู้	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
เฉลี่ยรวม	

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
(หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้จบการศึกษา)		
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน		
4. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
5. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
6. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		
7. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ(โดยอาจใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร)

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(ระดับปริญญาโท)

ชื่อ-นามสกุล นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก

ผู้สำเร็จการศึกษา คน

นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่เผยแพร่ผลงาน คน

คิดเป็นน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาเอก)

ชื่อ-นามสกุล นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก

ผู้สำเร็จการศึกษา คน

นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่เผยแพร่ผลงาน คน

คิดเป็นน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบ กระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการ จากผลการ ประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถ ให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ	
การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อีสราระในระดับบัณฑิตศึกษา	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา - กระบวนการจาก ผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การกำหนดผู้สอน	
การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน	
การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	
การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	
การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา - ผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็น	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการ

			รูปธรรม	เป็นแนวปฏิบัติที่ได้ชัดเจน
--	--	--	---------	----------------------------

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	
การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต หรือผลลัพธ์
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงปริมาณ
เกณฑ์ประเมิน	<p>มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5</p> <p>สูตรการคำนวณ : คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ</p>

มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ตามสูตร					
ผลการดำเนินงานและหมายเลข หลักฐานอ้างอิง	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร				
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา (ถ้ามี)				
	3. มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				
	4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานของการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
	5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				
	6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				
	7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว				
	8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				

	9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			
	10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือ วิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี			
	11. ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5			
	12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5			
	รวมตัวบ่งชี้ที่ประเมินในปี			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเกณฑ์เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ที่เป็นไปตามเกณฑ์			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเกณฑ์ทั้งหมด			
	ร้อยละจำนวนตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเกณฑ์ทั้งหมด			

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือให้เข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	สายสนับสนุน	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
ชนิดเกณฑ์การประเมิน	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงานและหมายเลขหลักฐานอ้างอิง
ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	
กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ผลการประเมินคุณภาพ

ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปผลการประเมินหลักสูตร

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) กระบวนการประเมิน

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน หรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชา.....)
.....
2. ข้อเสนอแนะในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา ฯลฯ)
.....
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติงานใหม่สำหรับปี 2558

แผนการปฏิบัติงาน	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ

สรุปผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2557			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน				
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)				
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์				
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา				
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด				
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานบัณฑิตตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ประกอบด้วย				
TQF1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				
TQF2 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)				
TQF3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้ครบทุกรายวิชา				

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2557			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย
TQF4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				
TQF5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				
รวม				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)				
2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (หลักสูตรระดับปริญญาโท)				
2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)				
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1 การรับนิสิต				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต				
3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				
4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลTCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2557			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิง เกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				
5.3 การประเมินผู้เรียน				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
TQF1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				
TQF2 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)				
TQF3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้ครบทุกรายวิชา				
TQF4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				
TQF5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				
TQF56 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				
TQF7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2557			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย
TQF8 อาจารย์ใหม่ทุกคน (ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				
TQF9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				
TQF10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				
TQF11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				
TQF12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6				

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ชื่อ-นามสกุลลายเซ็น :
2. ชื่อ-นามสกุลลายเซ็น :
3. ชื่อ-นามสกุลลายเซ็น :
4. ชื่อ-นามสกุลลายเซ็น :
5. ชื่อ-นามสกุลลายเซ็น :

วันที่รายงาน

ประธานหลักสูตร

ชื่อ - นามสกุล ลายเซ็น

วันที่รายงาน

เห็นชอบโดย

ชื่อ - นามสกุล.....ลายเซ็น

(หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชา) วันที่

เห็นชอบโดย

ชื่อ - นามสกุล.....ลายเซ็น

(คณบดี/ผู้อำนวยการ) วันที่